BARUN

정답과 해설

원서 해부 노트 정답

Part 3 실전 변형 모의고사 · Part 4 파이널

PART 3

실전 변형 모의고사 정답과 해설

객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점)

배점: 4·6·9·11·12·13번 각 6.0점, 나머지 10문항 각 5.4점(합 90점) / 서답형 10점(부분 점수 없음)

번호	정답	해설
1	③	245쪽 ¶1~¶2 — 별 자체에 가치를 두지 않아도 채석장 · 쓰레기장으로 대하지 말고 지속 가능한 발전으로. ②는 저자가 기대지 않은 '별 자체의 가치', ④는 저자가 설득력 없다고 한 경외감.
2	⑤	232쪽 ¶5 ~ 233쪽 ¶1 — 로봇이 우리를 해칠까에서 우리가 로봇을 해칠까로. ①은 '일부'의 예상을 단정, ③은 앞부분만 담았다.
3	②	235쪽 ¶3~¶4 — 추정은 너무 믿지 말되 지각 있는 존재를 고려하는 설계를 지금 생각할 근거가 있다. ③은 '멀어 보일 수 있다'를 결론으로 바꾼 오답.
4	①	235쪽 ¶7 ~ 236쪽 ¶1 — 키운 뒤에 길들이겠다는 참새처럼 굴지 말고 윤리를 먼저 생각하자. ②는 저자가 하지 않은 말, ④는 순서를 거꾸로 했다.
5	④	243쪽 ¶1 — 지구돋이는 지구의 지속 가능성 쪽으로, 블랙홀은 우주의 기묘함과 우리의 작음 쪽으로. ①은 사실이지만 '끌어당기는 방향'과 무관.
6	④	①②③⑤는 테이, ④ themselves는 테이를 인종차별주의자로 만든 사람들(234쪽 ¶6).
7	③	243쪽 ¶3~¶4. ① 감시망은 2만 2,300개 ② 고의(on purpose) ④ 충돌은 2,300개 ⑤ 낮은 궤도.
8	④	232쪽 ¶1 — 2019년 시드니 대회 수준으로는 아직(just yet) 위협을 느낄 필요가 없다.
9	⑤	선행사 Blue Origin을 받는 계속적 관계대명사 → which. ① protecting nature를 받는 it ② be worth -ing ③ 동명사 주어 + 단수 동사 ④ 가주어 it.
10	①	(A) as easily as Tay was (switched off) → was (B) of + 의미상 주어 machines + 동명사 → reaching (C) most of the experts → 복수 were.
11	⑤	샤키가 물은 것은 공감 · 이해 · 연민을 표현할 수 '없는' 기계(232쪽 ¶3) → unable.
12	②	233쪽 ¶2 — 동물을 대해 온 역사로 보아 지각 있는 로봇을 재산 이상으로 인정하리라 믿기 어렵다. ①은 233쪽 ¶3의 '적당한 값'에서 끌어온 오답.
13	④	④ 앞에서 걱정이 다 나오고, 뒤 That task가 주어진 문장의 '쓰레기를 치우는 일'을 받는다(244쪽 ¶3).
14	③	자율 주행차의 윤리(235쪽 ¶5~¶6) 사이에 셋째 편의 베레시트 추락(243쪽 ¶2).
15	②	(B) 왜 뉴스인가 · 딥 블루의 계산력 → (A) however 바둑판과 수 · 사람의 직관 → (C) such intuition을 계산으로 이기는 대신 알파고의 방법.
16	①	어떻게 '설계'되었는지가 단서 → designed, 넓은 '합의'(consensus) → agreement. disagreement · doubt는 반대.
서답형	ORBITAL	(1) O 2050 (2) R 294 (3) B 4–1 (4) I 31% (5) T False (6) A 3,400 (7) L 30,000 → O-R-B-I-T-A-L(궤도의). 함정: C. 2070 · G. 2019 · H. 2075 · F. 2,300 · D. 1,800 · M. 3–2 · E. True · Q. 36,500 · J. 22,300.

PART 4

파이널 – 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 – 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 일부 부유한 사회에서는 노인을 위한 시설에서 일하려는 사람이 부족하다. (형용사구 후치(willing to V))
→ In some affluent societies, there is a shortage of people willing to work in homes for the elderly.

02 일부는 초인적 인공지능의 개발을 피할 수 없다고 여기고, 늦어도 2070년에는 그 일이 일어나리라 예상한다. (consider + O + C / expect + O + to V / no later than)
→ Some consider the development of superhuman artificial intelligence inevitable, and expect it to happen no later than 2070.

03 그러나 로봇이 느낌을 가질 만큼 충분히 복잡해진다면 어떨까? (What if ~? / sufficiently + 형용사 + to V)
→ But what if robots become sufficiently complex to have feelings?

04 로봇이 어떻게 프로그래밍되었는지 이해하면 단서를 얻을 것이다. (동명사 주어 / 간접의문문 / 과거완료 수동)
→ Understanding how the robot had been programmed would provide a clue.

05 IBM 컴퓨터 딥 블루가 카스파로프를 이긴 지 20년이 지났다. (시간 + have passed since + 과거)
→ Twenty years have passed since the IBM computer Deep Blue defeated Kasparov.

06 알파고는 자연 선택이 수백만 년 걸린 일을 단 2년 만에 이루었다. (what절 / take + 시간 + to V)
→ AlphaGo achieved in only two years what natural selection took millions of years to accomplish.

07 게임 안에서 인공지능을 풀어놓는 것과 현실 세계에 인공지능을 내놓는 것은 전혀 다른 일이다. (It is one thing to A; it is something very different to B)
→ It is one thing to unleash AI in a game; it is something very different to release AI into the real world.

08 우리보다 똑똑한 기계에 윤리를 가르치는 일은 훨씬 더 벅찬 과제다. (동명사 주어 + 단수 동사 / far + 비교급)
→ Teaching ethics to a machine that is more intelligent than we are is a far more daunting task.

09 블랙홀을 보면 우리는 우리가 그토록 작은 일부일 뿐인 우주의 기묘함과 씨름하지 않을 수 없다. (force + O + to V / of which)
→ Seeing the black hole forces us to grapple with the strangeness of the universe of which we are such a tiny part.

10 물체가 많을수록 충돌이 많아질 것이다. (the 비교급 ~, the 비교급 …)
→ The more objects there are, the more collisions there will be.

11 그것은 너무 어려운 일이어서 우주군이 큰 상금을 걸고 있다. (such a + 형용사 + 명사 + that)
→ That is such a difficult task that Space Force is offering substantial prizes.

12 별 자체에 가치를 부여하지 않더라도, 우리는 우리 구역의 우주를 한낱 채석장으로 대하지 않도록 애써야 한다. (attribute A to B / strive to V / avoid -ing / nothing more than)
→ Even without attributing value to the stars themselves, we should strive to avoid treating our corner of space as nothing more than a quarry.

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
로봇 축구 프로젝트의 목표 연도 / 최근 대회의 해 · 도시	2050년 / 2019년 · 시드니
노인 돌봄에 로봇을 쓴 기간	10년 넘게
공감을 표현 못 하는 기계를 물은 교수 · 소속	노엘 샤키 · 셰필드 대학
일부가 예상한 초인적 인공지능의 시점	늦어도 2070년
지금까지 만난 유일한 인간 아닌 지각 있는 존재	동물
문헌을 검토한 두 사람 · 해 / 찾은 관련 문헌	제이미 해리스 · 제이시 리스 앤시스 · 2021년 / 294건
알파고에게 진 기사 / 점수	이세돌 / 4대 1(5번기)
체스 챔피언을 이긴 컴퓨터 · 진 챔피언 / 그 뒤 지난 시간	IBM 딥 블루 · 가리 카스파로프 / 20년
바둑판 / 체스판 / 알파고가 최고가 되기까지	19×19 / 8×8 / 2년
'인류가 승자'라고 한 사람 / 그의 자리	에릭 슈밋 / 구글 모회사의 회장
테이를 만든 회사 · 대상 나이 / 인종차별을 배우기까지	마이크로소프트 · 18~24세 / 24시간 안
『Superintelligence』의 저자 · 소속	닉 보스트롬 · 옥스퍼드 대학 인류 미래 연구소
설문 중앙값(반반 / 열에 아홉) / 응답률	2040~2050년 / 2075년 / 31%
첫 블랙홀 사진 날짜 / 거리 / 지름	2019년 4월 10일 / 약 5,500만 광년 / 지구의 약 300만 배
'지구돋이'를 찍은 사람 · 해 · 임무	윌리엄 앤더스 · 1968년 · 아폴로 8호
우주 감시망이 추적하는 물체 / 2022년 초 1cm 넘는 물체	2만 2,300개 / 100만 개 넘게(유럽 우주국 추정)
2007년 중국의 위성 파괴 / 2년 뒤 두 위성의 충돌	3,400개(고의) / 2,300개(사고)
스타링크 계획 / 이미 궤도에 있던 것 / 상금을 건 곳	3만 기 / 1,800기 / 우주군(미군의 가장 새로운 군종)
지속 가능한 발전을 우주로 넓힌 두 사람 · 대학	앙드레 갈리 · 안드레아스 로슈 · 베른 대학

4-3. 통합 사고 문제 – 세 편을 잇는 자리

문제

「Should We Colonize Outer Space?」에서 저자는 지속 가능한 발전을 우리 자신의 안전과 환경에서 출발해 넓혀 가자고 하며 아래 문장을 썼다. 같은 영어 낱말이 다른 두 편에서도, 의식이 있을 수 있는 로봇과 인공지능을 도덕적으로 고려해야 하는 까닭을 말할 때 쓰인다. 빈칸에 들어갈 영어 명사 한 단어를 원서에서 찾아 쓰고, 그 근거를 「Rights for Robots?」와 「Can Artificial Intelligence Be Ethical?」에서 하나씩 찾아 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 해당 편의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

지속 가능한 발전을 넓히는 자리: We can start with concern for our own safety and the sustainability of our environment. We can extend this by recognizing that we should not discount the _____ of future generations, who seem likely to travel at least to our nearer planets.

빈칸: interests (245쪽 ¶2 둘째 문장. interests만 만점, welfare · well-being처럼 뜻이 통하면 부분 점수, interest(단수) · interesting처럼 형태가 틀리면 감점)
근거 1 (예시): In 'Rights for Robots?', the authors worry that, given how we have treated animals, we may not recognize sentient robots as beings with moral standing and interests that deserve consideration, rather than as mere items of property.
근거 2 (예시): In 'Can Artificial Intelligence Be Ethical?', the author argues that there is a case for starting now to think about how to design AI to take into account the interests of humans and of all sentient beings, including machines if they are conscious beings with interests of their own.
채점: 단어(interests) + 「Should We Colonize Outer Space?」 밖의 두 편에서 근거를 하나씩 + 해당 편 어휘(sentient robots, moral standing, items of property, animals, consideration, design AI, sentient beings, conscious, superintelligence 등) 포함. 근거 1은 233쪽 ¶2 둘째 문장, 근거 2는 235쪽 ¶4 둘째 문장과 맞물려야 한다. 233쪽 ¶2는 우리가 그렇게 인정하리라 믿을 근거가 없다는 우려이지, 지금 로봇이 의식을 지녔다는 말이 아니다 – 로봇이 이미 의식이 있다고 쓰면 감점. 235쪽 ¶4는 기계를 '의식이 있는 존재라면(if)'이라는 조건으로만 넣는다 – 모든 인공지능이 이익을 지닌다고 쓰면 감점. 「Should We Colonize Outer Space?」에서 미래 세대가 반드시 다른 행성으로 간다고 쓰면 감점(seem likely, 245쪽 ¶2). 샤키 · 레비 · 슈밋 · 보스트롬의 말이나, 해리스와 앤시스가 보고한 합의를 저자 자신의 주장으로 쓰면 감점. 이 문제는 저자의 논증을 정리하는 것이지 로봇의 권리나 우주 개발에 관한 특정 입장을 묻는 것이 아니다.