BARUN

정답과 해설

원서 해부 노트 정답

Part 3 실전 변형 모의고사 · Part 4 파이널

PART 3

실전 변형 모의고사 정답과 해설

객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점)

배점: 4·6·9·11·12·13번 각 6.0점, 나머지 10문항 각 5.4점(합 90점) / 서답형 10점(부분 점수 없음)

번호	정답	해설
1	②	217쪽 ¶6~¶8 저자의 결론. ①은 호랑이 양육, ③은 저자가 지나칠 수 있다고 한 방임(217쪽 ¶3).
2	⑤	219쪽 ¶2 — 돈이 든 지갑이 더 자주 신고됨. ② 멕시코 · 페루는 신고율이 낮은 예외.
3	③	221쪽 ¶5~¶6 — 문제는 승자에게 법석을 떠는 우리. ①은 '끝내지 못함'과 반대.
4	②	216쪽 ¶5 — 자존감을 깨지기 쉽다고 여겨 모두에게 상을 줌. ③은 글자 그대로 읽은 오답.
5	①	221쪽 ¶4 — 노력이 아니라 약으로 나아진 기록. ②는 bottle을 글자 그대로 읽은 오답.
6	④	①②③⑤는 저자의 딸, ④ she는 유치원을 그만둔 딸 친구의 아이.
7	②	218쪽 ¶5. ① 부유한 나라에서 높음 ③ 65% 넘게 ④ 75%가 '중요하지 않다' ⑤ 25% 미만.
8	⑤	220쪽 ¶3 — 공식 대표가 '아니게' 출전. ②는 '널리 믿어진다'를 살려 맞다.
9	④	셀 수 없는 money(cash)에 맞춰 was. ⑤ neither A nor B는 B(단수)에 맞춰 was — 맞다.
10	①	(A) to watch · to play · to stay와 병렬 (B) spend + 시간 + -ing (C) 선행사 standards → that.
11	④	상한은 유전자 복권의 영향을 '줄인다'(221쪽 ¶1) → increases는 반대.
12	①	219쪽 ¶4 연구자들의 모형. 돈이 많을수록 더 신고하는 까닭은 ①뿐(③의 수고는 돈과 함께 늘지 않음).
13	④	one such sign은 ④ 앞의 measurable signs를, ④ 뒤 that count는 주어진 문장의 수치를 받는다.
14	④	학교 연극(217쪽 ¶4~¶5) 사이에 「How Honest Are We?」의 성별 신고율(219쪽 ¶1).
15	②	(B) 지갑을 건넴 → (A) the assistants handed over → (C) the business cards를 받음.
16	①	열쇠는 주운 사람에게 쓸모없음 → useless, 자기 이미지를 지키려고만은 아님 → protect.
서답형	HONESTY	(1) H Yale Law School (2) O 40 (3) N 98% (4) E Peru (5) S 2007 (6) T False (7) Y 15 → H-O-N-E-S-T-Y(정직). 함정: A. UC Davis · K. Oxford University · G. 355 · C. 38 · L. 17,000 · M. 65% · F. 75% · W. 80% · I. Morocco · V. the Czech Republic · B. 2016 · J. 2014 · D. True.

PART 4

파이널 – 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 – 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 우리가 영리했으면 좋겠어요, 아니면 행복했으면 좋겠어요? (would rather that + 가정법 과거)
→ **Would you rather that we were clever or that we were happy?**

02 아이의 자존감이 너무 깨지기 쉽다고 여겨져서 어린이 스포츠 팀은 팀원 모두에게 상을 준다. (be considered + 형용사 / so ~ that)
→ **A child's self-esteem is considered so fragile that children's sports teams give awards to every member.**

03 호랑이 엄마가 아무리 몰아붙여도 모든 학생이 1등을 할 수는 없다. (no matter how / 부분 부정 not every)
→ **No matter how hard a tiger mom pushes, not every student can finish first.**

04 학교 연극에 참여하는 것은 공동체의 선에 기여하는 것이다. (to부정사 주어 + be + to부정사 보어)
→ **To take part in a school play is to contribute to a community good.**

05 너그럽고 친절한 사람이 그렇지 않은 사람보다 자기 삶에 더 만족한다는 증거가 풍부하다. (동격 that / those who)
→ **There is abundant evidence that those who are generous and kind are more content with their lives than those who are not.**

06 이런 물음을 던지는 것은 대부분의 사람이 어느 정도로 기본적으로 정직한지를 묻는 것이기도 하다. (to부정사 주어 / to what extent + 주어 + 동사)
→ **To ask these questions is also to ask to what extent most people are basically honest.**

07 연구자들이 신고로 이어진 요인을 연구할 수 있도록 지갑마다 고유한 이메일 주소가 적힌 명함을 넣었다. (목적의 to부정사 / enable + O + to V)
→ **To enable the researchers to study factors that led to reporting, each wallet contained cards with a unique e-mail address.**

08 다른 증거는 처벌에 대한 두려움도 보상에 대한 기대도 주된 동기일 가능성이 낮다는 것을 시사했다. (neither A nor B + 동사의 수 일치)
→ **Other evidence suggested that neither fear of punishment nor hope of reward was likely to be the primary motivation.**

09 본즈는 약물과 합성 호르몬의 도움을 받았다고 널리 믿어진다. (be believed to have been p.p.)
→ **Bonds is widely believed to have been helped by drugs and synthetic hormones.**

10 적혈구 수치의 상한을 정하는 것은 유전자 복권의 영향을 줄임으로써 조건을 공평하게 한다. (동명사 주어 + 단수동사 / by -ing)
→ **Setting a maximum level of red blood cells levels the playing field by reducing the impact of the genetic lottery.**

11 신체 운동은 사람을 더 건강하게 할 뿐 아니라 더 행복하게도 한다. (make + O + C / not only A but also B)
→ **Physical exercise makes people not only healthier, but also happier.**

12 우리가 승자에게 그토록 법석을 떠는 일을 그만둔다면 도핑은 멈출 것이다. (가정법 과거 / stop + -ing)
→ **If we stopped making such a fuss over the winners, doping would stop.**

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
추아의 직장 / 추아의 책	예일 로스쿨(남편도) / 『Battle Hymn of the Tiger Mother』
추아의 두 딸 / 1등을 하지 않아도 되는 과목	소피아 · 루이자 / 체육 · 연극
가족의 압력을 중요한 요인으로 본 심리학 교수 · 소속	스탠리 수 · 캘리포니아 대학 데이비스 캠퍼스
블로그로 추아의 글에 답한 사람	베티 밍 리우
딸 친구의 아이가 그만둔 유치원 / 바비 비디오를 본 아이의 나이 · 시간	세 곳 / 다섯 살 · 아홉 시간째(부모는 밤 11시에 잠)
지갑 연구를 한 연구자들의 나라	미국 · 스위스
지갑 수 / 나라 수 / 도시 수	1만 7,000개 넘게 / 40개국 / 355개
지갑에 넣은 두 금액 / 큰 금액을 시험한 나라	13.45달러 · 94.15달러 / 미국 · 영국 · 폴란드
신고율 상위 다섯 나라 / 연락받은 비율	스위스 · 노르웨이 · 네덜란드 · 덴마크 · 스웨덴 / 65% 넘게
상위 다섯 바로 뒤의 두 나라	폴란드 · 체코
신고율이 25% 미만인 두 나라	페루 · 모로코
여성과 남성의 신고율 차이	여성이 대략 2% 더
돈이 신고율을 높인 나라 수 / 예외	40개국 중 38개국 / 멕시코 · 페루
신고된 지갑에서 돌아온 돈의 비율	98%
연구자들이 든 네 요인	경제적 이득 · 신고의 수고 · 주인을 향한 이타적 배려 · 자신을 도둑으로 보기 싫은 마음
저자가 도핑에 관해 처음 쓴 해 / 투르 드 프랑스가 열리는 달	2007년 / 7월
통산 홈런 기록에 다가간 선수 / 야구 커미셔너	배리 본즈 / 버드 셀릭
러시아 도핑 폭로 해 / 연루된 메달리스트	2016년 / 적어도 15명
러시아가 받은 징계 / 러시아 선수의 출전	세계반도핑기구의 2년 금지 / 2021년 하계 · 동계 올림픽(러시아 올림픽 위원회 이름으로, 공식 대표 아님)
금지 해제를 제안한 학자 / 그가 이끄는 곳	줄리언 사불레스쿠 / 옥스퍼드 대학 우에히로 실천 윤리 센터

4-3. 통합 사고 문제 – 세 편을 잇는 자리

문제

「Tiger Mothers or Elephant Mothers?」에서 저자는 아이를 기르는 목표를 밝히며 아래 문장을 썼다. 빈칸에 들어갈 영어 명사 한 단어를 원서에서 찾아 쓰시오. 그리고 이 낱말이 직접 쓰인 근거를 이 편의 다른 단락과 「How Honest Are We?」에서 하나씩 찾아 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 해당 편의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

아이 기르기의 목표: We should aim for our children to be good people, and to live ethical lives that manifest _____ for others as well as for themselves.

빈칸: concern (217쪽 ¶6 첫 문장. concern만 만점, care · consideration처럼 뜻이 통하면 부분 점수, concerned처럼 품사가 틀리면 감점)

근거 1 (예시): In 'Tiger Mothers or Elephant Mothers?', the author criticizes Chua because her focus on solitary activities in the home gives no encouragement to group activities or to concern for others, either in school or in the wider community.

근거 2 (예시): In 'How Honest Are We?', the researchers' model includes altruistic concern for the owner, and the finding that wallets with a key were reported more often suggests that people did not report wallets only to protect their self-image.

채점: 단어(concern) + 근거 두 개(「Tiger Mothers or Elephant Mothers?」의 217쪽 ¶6 밖 단락 하나, 「How Honest Are We?」 하나) + 해당 편 어휘(solitary activities, group activities, school play, community good, altruistic, owner, key, self-image, honest person 등) 포함. 근거 1은 217쪽 ¶4 둘째 문장, 근거 2는 219쪽 ¶4 셋째 문장 또는 ¶5 첫 문장(altruistic concern)과 맞물려야 한다. ¶5 넷째 문장의 concern은 'concern for one's self-image'(자기 이미지에 대한 신경)로 빈칸의 '남을 향한 마음'과 방향이 반대이므로 그것만으로는 근거로 인정하지 않는다. 근거 2에서 'not only'를 살려야 한다 – 자기 이미지(정직한 사람으로 보고 싶은 마음)도 동기였고, 연구는 그것'만'은 아니었음을 시사했다(219쪽 ¶4~¶5). 자기 이미지는 아무 역할도 없었다고 쓰거나 연구가 이타심을 '증명했다'고 쓰면 감점(원서는 suggesting · presumably). 처벌 두려움이나 보상 기대를 주된 동기로 쓰면 감점(219쪽 ¶3과 반대). 추아가 할 법한 답(217쪽 ¶2, would)이나 추아 · 리우 · 수의 말을 저자의 주장으로 쓰면 감점. 저자가 호랑이 양육을 모두 물리쳤다고 쓰면 감점 – 저자는 지시를 꺼리는 방임이 지나칠 수 있다는 점에서는 추아에게 동의했다(217쪽 ¶3). 「Is Doping Wrong?」을 근거로 쓰려면 이 낱말과 직접 맞물려야 하는데, 그 편에는 이 낱말이 쓰인 대목이 없으므로 근거로 인정하지 않는다. 이 문제는 저자의 논증을 정리하는 것이지 특정 양육 방식을 권하는 것이 아니다.