정답과 해설

원서 해부 노트 정답

Part 3 실전 변형 모의고사 · Part 4 파이널

PART 3

실전 변형 모의고사 정답과 해설

객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점)

배점: 4·6·9·11·12·13번 각 6.0점, 나머지 10문항 각 5.4점(합 90점) / 서답형 10점(부분 점수 없음)

번호	정답	해설
1	④	145쪽 ¶8 저자의 결론 — 행복에는 좋은 기분 이상의 것이 있다. ②는 좋은 기분만을 잣대로 삼아 결론과 반대.
2	③	156쪽 ¶1 — 친구들은 경악했지만 저자는 그녀가 자신을 '적' 이상으로 본 것 같아 기쁘다(it hints). ⑤는 친구들의 반응일 뿐.
3	②	147쪽 ¶2 — 새 생각이 처음엔 흐릿하듯 행복을 정책 목표로 삼는 생각도 그럴 수 있다(may). ③은 케인스의 말과 반대.
4	⑤	145쪽 첫 줄 — 부가 줄 것이라 상상한 즐거움은 착각이지만 인류의 근면을 움직인다. ④는 비틀스, ③은 종교의 가르침을 섞은 오답.
5	①	155쪽 ¶5 — 한쪽은 직함(Professor), 다른 쪽은 Ms.면 지위가 기울어진다 → Mr. Singer로 맞췄다.
6	⑤	①~④는 강연한 싱어, ⑤는 지금 변호사로 삶을 즐기는 존슨.
7	③	144쪽 ¶2. ① 더 행복하지 않다 ② 더 행복하지 않아 보인다 ④ 12,000달러 위로는 큰 차이 없음 ⑤ 거의 같다.
8	⑤	봉쇄는 만나기 1년 반 '전'(eighteen months before)에 있었다.
9	④	활동이 부정적 감정과 '연결되는' 것 → 과거분사 associated(be associated with). ① 간접의문문 어순 ⑤ 목적격 관계대명사.
10	④	(A) 부정어구 never before가 that절 맨 앞 → 조동사 + 주어 도치 has he attended (B) expect + O + to V (C) gave · stayed와 병렬 → made.
11	③	긍정적 순간을 더하고 부정적 순간을 빼서 양수면 행복 → 쾌락이 고통을 '넘는' 정도이므로 shortage가 아니라 surplus(excess). ⑤ randomly는 맞다.
12	①	'느껴진다'(feels)와 돈이 목적 자체가 되었다는 흐름 → 왜 하는지 깊이 따지지 않는 한. ⑤는 저축이 충분하면 그만둔다는 뜻이 되어 흐름과 어긋난다.
13	④	④ 앞은 첫째 접근의 결과와 해석(생활 수준보다 문화) → instead · richer가 대조. 끝 문장의 both kinds of survey가 두 결과를 받는다.
14	②	국민총행복위원회와 담배 판매 금지(147쪽 ¶3~¶4) 사이에 「Happiness, Money, and Giving It Away」의 버핏(145쪽 ¶4)이 끼어들었다.
15	②	버핏 소개 → (B) Yet 검소한 생활 → (A) Seen this way 무의미해 보이는 축적 · '기만' → (C) By coincidence 카너먼의 글이 나온 주의 기부.
16	①	장애가 없는 사람들만큼 만족한다고 답함 → highly, '기대를 낮췄나' → lowered. ② raised는 less is enough와 반대.
서답형	WEALTHY	(1) W $12,000 (2) E Science (3) A $30 billion (4) L 2011 (5) T Denmark and Switzerland (6) H False (7) Y Not Dead Yet → W-E-A-L-T-H-Y(부유한). 함정: Q. $90,000 · K. NYT Magazine · D. $7 billion · C. 2001 · N. Nigeria and Mexico · G. True · O. GNH Commission.

PART 4

파이널 – 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 – 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 더 부자라면 당신은 더 행복할까? 많은 사람은 그럴 것이라고 믿는다. (가정법 과거 / 대동사 would be)

→ **Would you be happier if you were richer? Many people believe that they would be.**

02 오스트리아 사람들은 훨씬 더 가난한 나라 사람들보다 조금도 더 행복하지 않은 것으로 보인다. (appear to be / no + 비교급 than / much + 비교급)

→ **People in Austria appear to be no happier than people in much poorer countries.**

03 대부분의 행복 조사는 사람들에게 삶에 얼마나 만족하는지를 묻는다. (ask + IO + 간접의문문(how + 형용사 + S + V))

→ **Most surveys of happiness ask people how satisfied they are with their lives.**

04 우리가 저녁 식사를 얻는 것은 정육점 주인의 자비심에서가 아니라 자기 이익에 대한 그의 관심에서다. (It is not A but B that 강조)

→ **It is not from the butcher's benevolence that we get our dinner, but from his regard for his self-interest.**

05 들고 다닐 수 없는 것을 가져 봐야 소용이 없었다. (there is no point in -ing)

→ **There was no point in owning anything that one could not carry.**

06 취향이 더 사치스럽다 해도, 그는 재산의 아주 작은 일부 이상을 쓰기도 어려울 것이다. (Even if + 가정법 과거 / be hard-pressed to V)

→ **Even if his tastes were more lavish, he would be hard-pressed to spend more than a tiny fraction of his wealth.**

07 나는 국가 정부가 이토록 진지하게 받아들인 학회에 전에 가 본 적이 없다. (부정어 문두 도치 / 현재완료)

→ **Never before have I been at a conference that was taken so seriously by a national government.**

08 나는 정확하게 틀리느니 차라리 막연하게 옳겠다. (would rather A than B)

→ **I would rather be vaguely right than precisely wrong.**

09 정책안이 그 목표에 어긋나는 것으로 판명되면, 재검토를 위해 부처로 되돌려 보내진다. (be found to be / 수동)

→ **If a policy is found to be contrary to the goal, it is sent back to the ministry for reconsideration.**

10 그녀는 장애가 있으면 삶이 덜 살 만해진다고 믿는 것은 잘못이라고 말했다. (가주어 It + to V / 동명사 주어 / worth -ing)

→ **It is a mistake, she said, to believe that having a disability makes life less worth living.**

11 그녀는 나를 그저 '적'이 아니라 인간적인 교류가 가능한 사람으로 보았다. (not simply A but B / 전치사 + 관계대명사)

→ **She saw me not simply as "the enemy" but as a person with whom it was possible to have some forms of human interaction.**

12 장애가 있는 사람들은 장애가 없는 사람들과 크게 다르지 않은 수준의 삶의 만족을 보인다. (현재분사 후치 / 대명사 that of)

→ **People living with disabilities show a level of satisfaction with their lives that is not very different from that of people who are not disabled.**

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
미국 안의 예외(아주 낮은 소득) / 비교한 연대	연 12,000달러 미만 / 1950년대
중간 소득 가족 / 행복이 거의 같은 가족	5만~9만 달러 / 9만 달러 넘는 가족
더 부유하나 더 행복하지 않은 비교	미국 vs 뉴질랜드
훨씬 가난해도 행복이 뒤지지 않아 보이는 나라 셋	브라질 · 콜롬비아 · 필리핀
기분을 자주 물은 연구자 / 학술지 · 해	대니얼 카너먼 / 『Science』 · 2006년
부의 즐거움을 '기만'이라 한 사람	애덤 스미스
버핏의 오랜 순위 / 2021년 순위 · 재산	세계 2위(빌 게이츠 다음) / 6위 · 960억 달러
첫 몇백만 달러를 번 때 / 버핏의 종교관	1960년대 / 불가지론자
게이츠 재단 기부 / 다른 재단 기부	300억 달러 / 70억 달러
물가를 반영해도 기부가 더 적은 두 사람	앤드루 카네기 · 존 D. 록펠러
초청된 해 · 도시 / 주최 · 공동 주최	2011년 · 팀푸 / 지그메 Y. 틴레이 총리 · 제프리 삭스
총리가 학회에 머문 기간	이틀 반 내내
첫째 접근의 상위 / 둘째 접근의 상위	나이지리아 · 멕시코 · 브라질 · 푸에르토리코 / 덴마크 · 스위스
'막연하게 옳은 편'을 말한 사람	존 메이너드 케인스
정책안을 심사하는 기관 · 위원장	국민총행복위원회 · 총리
담배를 들여오는 나라 / 흡연 때 지닐 것	인도 / 수입세 영수증
부탄이 패널 토론을 연 유엔 총회 회차	66차
첫 만남의 때 · 곳 / 존슨이 지지한 단체	2001년 봄 · 찰스턴 칼리지 / Not Dead Yet
존슨의 책 / 2003년 표지 기사	『Too Late to Die Young』 / 「Unspeakable Conversations」

4-3. 통합 사고 문제 – 세 편을 잇는 자리

문제

「Happy, Nevertheless」에서 저자는 장애가 있는 사람들이 보이는 삶의 ○○ 수준이 장애가 없는 사람들과 크게 다르지 않다는 조사 결과를 소개했다. 이 낱말은 다른 두 편에서도 행복을 '좋은 기분'만으로 보지 않는 잣대로 쓰인다. 「Can We Increase Gross National Happiness?」는 행복을 정의하는 두 접근을 나누었고, 「Happiness, Money, and Giving It Away」는 행복 조사의 한계를 짚은 뒤 버핏의 기부를 들어 행복에는 좋은 기분 이상의 것이 있다고 했다. 빈칸에 들어갈 영어 한 단어를 쓰고, 그 근거를 「Happy, Nevertheless」 밖의 두 편에서 하나씩 찾아 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 해당 편의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

좋은 기분과 다른 행복의 잣대: I know that surveys have found that people living with disabilities show a level of _____ with their lives that is not very different from that of people who are not disabled.

빈칸: satisfaction (삶의 만족 = life satisfaction이라는 굳은 표현이므로 satisfaction만 만점. contentment는 뜻이 통하므로 부분 점수, satisfied처럼 품사가 틀리면 감점)

근거 1 (예시): In 'Can We Increase Gross National Happiness?', one important question is whether we see happiness as the surplus of pleasure over pain or as the degree to which we are satisfied with our lives, and the second approach asks people how satisfied they are with the way their life has gone so far.

근거 2 (예시): In 'Happiness, Money, and Giving It Away', Buffett may have spent less of his life in a positive mood, but he can now rightly feel satisfaction at the thought that his work will help cure diseases of the world's poorest people through the Gates Foundation, which shows that there is more to happiness than being in a good mood.

채점: 단어(satisfaction) + 「Happy, Nevertheless」 밖의 두 편에서 근거를 하나씩 + 해당 편 어휘(gross national happiness, surplus of pleasure over pain, second approach, Denmark, Buffett, Gates Foundation, positive mood, Kahneman 등) 포함. 144쪽 ¶3의 '삶의 만족' 조사는 저자가 '크게 믿을 수 없다'고 한 대목이므로, 저자가 그런 조사를 믿을 만하다고 했다고 쓰면 감점. 「Can We Increase Gross National Happiness?」에서 저자가 둘째 접근(만족)이 옳은 정의라고 결론지었다고 쓰면 감점 – 저자는 어느 쪽이 나은지가 근본적인 가치의 문제라고만 했다(147쪽 첫 줄). 「Happy, Nevertheless」의 두 물음(기대를 낮춘 것인가, 익숙해진 것인가)에 저자가 답을 내렸다고 쓰면 감점. 이 문제는 저자의 논증을 정리하는 것이지 장애에 관한 특정 입장을 묻는 것이 아니다.