BARUN

정답과 해설

원서 해부 노트 정답

Part 3 실전 변형 모의고사 · Part 4 파이널

PART 3

실전 변형 모의고사 정답과 해설

객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점)

배점: 4·6·9·11·12·13번 각 6.0점, 나머지 10문항 각 5.4점(합 90점) / 서답형 10점(부분 점수 없음)

번호	정답	해설
1	④	정부 지원으로 생산자가 자랄 기회를 만들어야 발전한다. ① 같은 정책 = 저자가 비판한 '쿠키 커터' 방식.
2	①	신자유주의의 예측과 달리 평등과 성장을 함께 이루었다. ③ 베네수엘라(마두로)는 예외.
3	⑤	고생산성 산업을 키우는 데 소홀했다. ① 불평등은 대부분 줄었다 ③ 브라질은 가장 큰 실패.
4	③	콜라 이름의 두 재료가 모두 빠졌다는 본문 비유 기준(85쪽 각주 ii: 코카인을 뺀 잎이 향료로만 '유령'처럼 남음).
5	⑤	신자유주의의 선구자 칠레가 그것을 버린 것은 상상하기 어려운 일. ③ 콜라 금지는 비유일 뿐.
6	②	①③④⑤는 주코프, ②는 아이젠하워.
7	③	① 저자는 너무 달다고 여김 ② 유엔보다 많음 ④ 합작 거부 ⑤ 복귀는 1993년.
8	④	이름은 동업자 Frank Robinson이 지었다. ② 1894년 병입 → 장거리 운송은 일치.
9	③	In that era 뒤가 완전한 절 → in which(when). ⑤ 주어 the record(단수) → looks.
10	①	(A) refuse + to V (B) 뒤에 절 → because (C) 콜라가 '묽혀지는' 것 → diluted.
11	②	씹는 목적은 식욕 억제(suppress) — 그래서 피로 · 갈증 없이 버틴다. increase는 반대.
12	①	재앙 예측과 달리 불평등이 줄고 성장도 빨라졌다. ② 우려를 확인했다는 것은 반대.
13	③	however가 앞의 정권 상실을 받고, 뒤의 재집권이 '옛 질서로 돌아가지 않음'의 예.
14	④	코카 · 모랄레스 이야기에 1894년 콜라 병입(81쪽 ¶3)이 끼어들었다. ⑤ he = 모랄레스.
15	⑤	(C) 1885년 French Wine Coca → (B) This wine-based drink · 콜라 너트 → (A) however, 1886년 금주.
16	②	아시아는 덜 엄격히(rigidly) 따랐고, 아프리카는 자금을 더 의존(dependent)한다.
서답형	FORMULA	(1) F 1977 (2) O 1885 (3) R Frank Robinson (4) M West Africa (5) U 2016 (6) L 3% (7) A False → F-O-R-M-U-L-A. 완성 단어 formula — 코카콜라의 제조법(82쪽 ¶1 the formula)이자 모든 나라에 똑같이 내린 정책 처방. 함정: E 1993 · B 1886 · K John Pemberton · C western South America · D 0.5% · G True.

PART 4

파이널 – 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 – 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 나는 그 음료가 그것만으로는 너무 달다고 여겨서 묽혀야 한다. (find + O + 형용사 / have + O + p.p.)
→ I find the drink too sweet on its own and need to have it diluted.

02 그들은 내게는 지나치게 단 코카콜라의 맛을 좋아한다. (관계대명사 what)
→ They love what to me is the overly sweet taste of Coca-Cola.

03 아마도 가장 상징적인 미국 제품이어서 코카콜라는 미국 자본주의를 상징하게 되었다. (분사구문 / come to V)
→ Being arguably the most iconic American product, Coca-Cola has come to symbolize American capitalism.

04 그는 전쟁 중에 그 음료를 소개받았다고 한다. (be said to have p.p.)
→ He is said to have been introduced to the drink during the war.

05 특히 인기 있었던 것은 Vin Mariani였는데, 그 팬 가운데에는 빅토리아 여왕도 있었다. (보어 도치 / whose)
→ Particularly popular was Vin Mariani, whose fans included Queen Victoria.

06 그것은 1894년에 병에 담기기 시작해 장거리 운송을 가능하게 했다. (begin to be p.p. / 결과의 분사구문)
→ It began to be bottled in 1894, thus allowing long-distance shipment.

07 콜라 너트가 아프리카에서 오는 노예선에서 쓰였다고도 한다. (It is said that)
→ It is also said that kola nut was used by slave ships coming from Africa.

08 그는 이어서 공익 사업을 국유화했다. (go on to V)
→ He then went on to nationalize the utilities.

09 브라질 정부는 한때 막강했던 제조업이 쇠퇴하도록 내버려 두었다. (let + O + 원형부정사)
→ The Brazilian governments let the once-mighty manufacturing industry decline.

10 그것은 마치 미국인들이 코카콜라를 금지하기로 투표한 것과 같았다. (as if + 과거완료)
→ It was as if Americans had voted to ban Coca-Cola.

11 아시아 나라들은 애초에 라틴아메리카 나라들만큼 엄격하게 그 정책을 따르지 않았다. (as ~ as 뒤 도치)
→ Asian countries had not followed the policies in the first place as rigidly as did the Latin American countries.

12 워싱턴 컨센서스 정책 묶음은 역사의 황혼 속으로 사라질 것 같다. (look set to V)
→ The Washington Consensus policy package looks set to disappear into the twilight of history.

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
저자가 콜라를 마시는 방법	얼음을 (많이) 넣어 묽힘 · 병 · 캔째로는 안 마심
Standage가 든 숫자 / 시기	200개 지역(유엔 회원국보다 많음) / 2000년대 중반
'Coca-Cola'보다 널리 통한다고 하는 말	'OK'
인도의 면허 취소 / 복귀 / 경제 자유화	1977년 / 1993년 / 1991년
주코프에게 콜라를 소개했다고 하는 사람	미국 장군(뒤에 대통령) 드와이트 아이젠하워
투명한 콜라를 만든 곳 / 방법	브뤼셀 / 캐러멜 색소를 뺌
콜라의 발명자 / 1885년의 음료	애틀랜타의 존 펨버턴 / Pemberton's French Wine Coca(코카 잎 · 콜라 너트 · 와인)
Vin Mariani의 팬	빅토리아 여왕 · 토머스 에디슨
알코올을 뺀 해 / 대신 넣은 것	1886년 / 설탕 · 감귤 오일
병입 / 수출 / 국가의 상징	1894년 / 1920년대 / 1930년대
이름을 지은 사람	펨버턴의 동업자 Frank Robinson
콜라 너트의 원산지 / 코카의 원산지	서아프리카 / 남아메리카 서부
콜라 너트를 뺀 해 / 코카 잎을 뺀 때	2016년(합성 화학물질로 대체) / 20세기 초(코카인의 중독성)
모랄레스의 재임 / 그 앞의 원주민 대통령	2006~19 / 멕시코의 Benito Juárez(1858~72)
워싱턴 컨센서스의 네 정책 / 세 기관	긴축 재정 · 무역 자유화 · 규제 완화 · 민영화 / 미 재무부 · IMF · 세계은행
볼리비아의 1인당 소득 성장률 / 지니계수	연 0.5%(1982~2005) → 연 3%(모랄레스 시대) / 0.57 → 0.48
핑크 타이드의 나라(1990년대 말~2000년대 중반)	아르헨티나 · 브라질 · 에콰도르 · 우루과이 · 베네수엘라
핑크 타이드의 최대 실패 / 제조업 비중	브라질 / 1980년대 말 30% 안팎 → 10%를 조금 넘는 수준
원자재 호황이 끝난 때	2012~13년(중국의 초고속 성장이 부채질한 2000년대 호황)
보리치의 당선 / 칠레가 신자유주의의 선구자였던 기점	2021년 12월 / 1973년 군사 쿠데타 이후
사하라 이남 아프리카의 1인당 소득 성장률	1960~70년대 연 1.6% → 1980~2018 0.3%

4-3. 통합 사고 문제 – 5장과 10장을 잇는 자리

문제

5장에서 저자는 한 나라의 생산 능력은 저절로 바뀌지 않고 크게 바꾸는 데 적어도 20년이 걸리므로 그런 변화는 자유무역 아래에서 일어날 수 없으며, 자유무역 아래에서는 새 산업의 미숙한 생산자들이 더 크고 뛰어난 외국 경쟁자에게 금세 쓸려 나간다고 썼다(49쪽 ¶2). 또 아이를 다 자랄 때까지 보호하고 기르듯, 경제적으로 뒤처진 나라의 정부는 젊은 산업이 생산 능력을 키워 뛰어난 외국 경쟁자와 겨룰 수 있을 때까지 보호하고 길러야 한다는 '유치산업' 논리를 소개했다(49쪽 ¶3). 10장에서 저자는 워싱턴 컨센서스가 긴축 재정 · 무역 자유화 · 규제 완화 · 민영화를 내세웠다고 썼고(82쪽 ¶4), 핑크 타이드 정부들이 천연자원 산업을 대신할 고생산성 산업을 키우는 데 충분히 힘쓰지 않았다고 지적했으며(83쪽 ¶5), 신자유주의 정책은 개발도상국의 필요에 특히 맞지 않아 그들에게 재앙이었다고 썼다(85쪽 ¶2). 이를 바탕으로, 아래 85쪽 ¶2 문장의 빈칸에 들어갈 원서 낱말(s로 시작하는 한 단어)을 쓰고, 그 근거를 5장과 10장에서 하나씩 들어 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 5장 또는 10장의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

개발도상국에 필요한 것: Above all, the neo-liberal orthodoxy denied the fact that developing countries can develop their economies only if they can create the '_____' for their producers to 'grow up' and acquire the capabilities to engage in higher-productivity industries through trade protection, subsidies, regulation of foreign investors and other supportive government measures.

개발도상국에 필요한 것: space (85쪽 ¶2 둘째 문장)
근거 1 (예시): In 'Prawn – or Shrimp?', the author explains the 'infant industry' argument: just as we protect and nurture our children until they grow up, the government of an economically backward country should protect its young industries until they can compete with superior foreign competitors.
근거 2 (예시): In 'Coca-Cola', the author points out that the Pink Tide governments did not try hard enough to develop high-productivity industries, and that Brazil, by continuing the liberal trade and industrial policies of the neo-liberal era, let its once-mighty manufacturing industry decline beyond repair.
채점: 빈칸은 85쪽 ¶2의 원서 낱말 space만 정답(문제에서 원서 낱말과 첫 글자를 지정했으므로 room · protection · support 등은 오답). 단어(space) + 5장과 10장에서 근거를 하나씩 들 것 + 5장 · 10장 어휘(infant industry, protect, nurture, capabilities, free trade, immature producers, Washington Consensus, trade liberalization, high-productivity industries, cookie cutter 등) 포함. 5장 50쪽 ¶1처럼 유치산업 보호가 경제적 성공을 보장하지는 않으므로 보호하기만 하면 늘 성공한다고 쓰면 감점. 핑크 타이드 나라도 불평등이 여전히 높고 고생산성 산업을 키우지 못했으므로(83쪽 ¶5) 모든 면에서 성공했다고 쓰면 감점. 워싱턴 컨센서스가 '사라질 것 같다(looks set to)'(85쪽 ¶3)는 저자의 전망이므로 이미 사라졌다고 단정하면 감점. 85쪽 ¶2가 'Prawn'을 직접 참조한다는 점, 또는 10장의 'grow up'이 5장 49쪽 ¶3의 아이 비유(protect and nurture our children until they grow up)와 같은 말이라는 점을 이으면 가산.