BARUN

정답과 해설

원서 해부 노트 정답

Part 3 실전 변형 모의고사 · Part 4 파이널

PART 3

실전 변형 모의고사 정답과 해설

객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점)

배점: 4·6·9·11·12·13번 각 6.0점, 나머지 10문항 각 5.4점(합 90점) / 서답형 10점(부분 점수 없음)

번호	정답	해설
1	③	특허 수명을 줄이면 지식이 더 빨리 공공 영역으로 나온다는 주장. ① 제약 업계의 추가 보호는 현재 제도의 설명, ② 20년이 최적이라는 이론은 없다.
2	①	1856년 특허 풀로 재봉틀 업계의 소송전(교착)을 풀었다. ③ 정부가 강제한 풀은 이 글에 없다(60쪽 ¶5).
3	④	비용이 이익보다 크면 처음엔 터무니없어 보여도 제도를 바꾼다. ① 특허는 한때 혁신의 자극이었다.
4	②	그럴듯한 이야기지만 근거가 없어 보인다. ④ 역사가가 증명했다는 것은 정반대.
5	⑤	시장이 사라지면 특허 독점도 가치가 없다. ① 빠른 분야에선 오히려 상금이 더 이로울 수 있다(may).
6	④	①②③⑤는 두 과학자(Potrykus · Beyer), ④는 비판자들(critics).
7	②	① 몸이 양을 조절 ③ 옥수수 1 · 토양 세균 1 ④ 밀보다 많은 사람 ⑤ 사망은 최대 200만, 50만은 실명.
8	③	아페르는 양철 깡통이 아니라 유리병을 썼다. ⑤는 more probably를 옮긴 일치 선지.
9	⑤	장소 선행사(the UK) + 완전한 절 → where. ① = their avocados ② 수동 ③ 형용사 + enough ④ looks와 병렬.
10	②	(A) find의 목적격 보어 → strange (B) 당근이 '쓰이는' 것 → used (C) one of + 복수 → desserts.
11	④	다음 문장이 과다 섭취의 증상을 늘어놓으므로 harmless가 아니라 harmful(poisonous).
12	①	지식 생산의 가장 중요한 재료가 지식 자체라서 특허가 많으면 비싸진다. ③ 변호사는 덤불을 치울 뿐 재료가 아니다.
13	④	Even so가 ④ 앞 '이미 일부 권리'를 받고, ④ 뒤 the buy-out이 이 매수를 가리킨다. ⑤는 매수 언급 뒤라 어긋난다.
14	③	정부가 강제한 특허 풀(1917 · 1960년대) 이야기에 17세기 주황 당근(58쪽 ¶4)이 끼어들었다.
15	⑤	(C) 선례 골든라이스 2001 → (B) A more recent case 2021 → (A) these medicines를 받아 기후 기술로.
16	①	독점 약속 → 장려(encourages), 독점 기간의 사용 금지 → 막음(hinders). ③ (A)가, ②⑤ (B)가 반대.
서답형	LAWYERS	(1) L the Netherlands (2) A seventeenth century (3) W 2000 (4) Y Syngenta (5) E 1856 (6) R False (7) S John Harrison → L-A-W-Y-E-R-S. 완성 단어 lawyers(변호사들) — 특허 덤불을 치우는 '변호사 군단'(61쪽 ¶1). 자기 검증 장치. 함정: B Afghanistan · C sixteenth century · D 2001 · J ChemChina · G 1917 · I True · M Nicolas Appert.

PART 4

파이널 – 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 – 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 내가 처음 영국에 왔을 때 이상하다고 여긴 것 가운데 하나는 당근 케이크였다. (find + O + 형용사)
→ When I first came to Britain, one of the things I found strange was carrot cake.

02 내가 어렸을 때 한국에서 토마토는 단 것으로 여겨졌다. (be considered + C)
→ When I was young, in Korea, tomato was considered a sweet thing.

03 토마토가 분명히 짭짤한 음식인 영국에서 몇 년을 산 뒤에도 그 영화를 보는 것은 여전히 나를 당황하게 했다. (관계부사 where / 가주어 it)
→ Even after several years of living in the UK, where tomatoes were definitely savoury, it still rattled me to see the movie.

04 네덜란드 사람들이 그 새 품종을 퍼뜨렸다고 널리 믿어진다. (It is believed that)
→ It is widely believed that the Dutch promoted the new variety.

05 주황색은 베타카로틴에서 나오는데, 몸은 그것을 먹으면 비타민 A로 바꾼다. (계속적 which / when (it is) eaten)
→ The orange colour comes from beta-carotene, which the body turns into vitamin A when eaten.

06 베타카로틴은 우리가 비타민 A 과잉증을 피하게 해 주는 안전한 공급원이다. (let + O + 원형부정사)
→ Beta-carotene is a safe source of vitamin A which lets us avoid hypervitaminosis A.

07 비타민 A 결핍은 해마다 최대 200만 명의 죽음의 원인인 것으로 추정된다. (be estimated to V)
→ VAD is estimated to be responsible for up to 2 million deaths every year.

08 관련된 특허가 너무 많아서 개인 과학자들이 감당할 수 없었다. (too ~ for ... to V)
→ There were just too many patents involved for individual scientists to handle.

09 특허는 다른 사람들이 그 기술을 쓰는 것을 불가능하게 만든다. (make it + 형용사 + for ... to V)
→ A patent makes it impossible for other people to use the technology concerned.

10 20년이 14년보다 낫다고 말하는 이론도 없다. (Nor + 도치)
→ Nor is there any theory saying that twenty years is better than fourteen years.

11 특허 수명을 줄인다면 지식은 더 빨리 공공의 영역으로 풀려날 것이다. (가정법 과거 / get + p.p.)
→ If we shortened patent life, knowledge would get released into the public domain more quickly.

12 나폴레옹은 '군대는 배로 행군한다'고 말했다고 한다. (be supposed to have p.p.)
→ Napoleon is supposed to have said that an army marches on its stomach.

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
당근 케이크의 재료	당근 · 향신료 · 견과류
저자가 당근을 쓰던 음식	김치 · 일본식 카레(karé) · 잡채 · 샐러드(단 음식에는 절대 안 씀)
아보카도를 디저트로 먹는 사람들	브라질 사람(설탕을 넣어)
토마토의 옛 한국 이름 / 그 까닭	'한해 감' / 감을 닮았지만 한해살이 식물에서 남
저자를 당황하게 한 영화	1991년 미국 영화 「Fried Green Tomatoes」
당근의 원산지 / 원래 색	중앙아시아(거의 확실히 아프가니스탄) / 흰색
주황 당근이 개발된 곳 · 때	네덜란드 · 17세기
주황 당근과 엮이는 인물 / 이야기의 근거	오라녜 공 빌럼(침묵공, 16세기 반스페인 반란의 지도자) / 근거가 없는 것 같다
비타민 A 과잉증의 증상	무기력 · 흐린 시야 · 뼈의 통증 · (심하면) 피부 벗겨짐
골든라이스를 만든 해 / 이끈 과학자	2000년 / Ingo Potrykus(스위스) · Peter Beyer(독일)
쌀에 넣은 유전자 2개	옥수수 1 · 흔한 토양 세균 1
VAD의 피해(해마다, 추정)	최대 200만 명 사망 · 50만 건 실명 · 수백만 건 안구건조증
기술을 산 회사 / 본사	신젠타(Syngenta) / 스위스 바젤
상업화에 필요했던 특허(과학자) / 비판자의 반박	70개 넘는 특허 기술 · 32명의 소유자 / 핵심 특허는 30개쯤
'특허 덤불'이라는 이름을 붙인 사람	경제학자 조지프 스티글리츠
재봉틀 업계의 특허 풀	1856년 · Sewing Machine Combination
정부가 강제한 특허 풀	1917년 항공기(Wright Company · Curtiss) / 1960년대 미 해군 → 반도체(Texas Instruments · Fairchild)
특허 기간: 처음 / 오늘날	18세기 말 유럽 14년(도제 기간의 두 배) / 20년(제약은 최대 8년 더)
해양 크로노미터 / 상금	존 해리슨 · 1760년대 / 1714년 영국 의회 · 2만 파운드
통조림(병조림) 기술	1809년 니콜라 아페르(프랑스 제과사 · 양조업자) · 나폴레옹의 상금
신젠타가 상업적 이익을 포기한 해 / 이 장을 쓴 때	2001년 / 2021년 가을(코로나19 백신 논쟁)

4-3. 통합 사고 문제 – 2장과 7장을 잇는 자리

문제

2장에서 저자는 지난 150년 동안 자본주의가 더 인간적으로 된 것은 자유시장 옹호자들이 신성불가침이라 여기는 재산 소유자의 경제적 자유를 우리가 제한했기 때문이며, 사회는 민주 헌법 · 인권법 같은 제도를 도입하고 노예제 금지 · 파업권 보호 · 복지국가 같은 수많은 법으로 그 자유를 제한했다고 썼다(32쪽 ¶3). 7장에서 저자는 특허가 정부가 발명자에게 주는 독점이라고 정의하고(60쪽 ¶2), '특허권자 권리의 최고 수호자'라는 미국 정부조차 특허 풀을 강제했으며(60쪽 ¶5~61쪽 첫 줄), 공공 목적 기술에 필요하면 특허권자가 낮은 가격에 라이선스를 주도록 강제하는 국제 협정을 둘 수 있다고 썼다(62쪽 ¶1). 또 모든 제도처럼 특허 제도도 비용이 이익보다 커지면 바꿔야 한다고 했다(62쪽 ¶2). 이를 바탕으로, 아래 61쪽 ¶1 문장의 빈칸에 들어갈 원서 낱말(r로 시작하는 한 단어)을 쓰고, 그 근거를 2장과 7장에서 하나씩 들어 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 2장 또는 7장의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

걸림돌이 된 특허 제도: In this way, the patent system, once a powerful spur to technological innovation, is turning into a major obstacle to it. We must _____ it.

걸림돌이 된 특허 제도: reform (61쪽 ¶1 넷째 문장)

근거 1 (예시): In 'Okra', the author argues that capitalism has become more humane only because society has restricted the economic freedom of property owners through institutions and laws, such as banning slavery and protecting the right of workers to strike.

근거 2 (예시): In 'Carrot', the author points out that a patent is a government grant of a monopoly, and he proposes shortening the life span of all patents, using the prize system and having an international agreement to force patentees to license their technologies at reduced prices.

채점: 빈칸은 61쪽 ¶1의 원서 낱말 reform만 정답(문제에서 원서 낱말과 첫 글자를 지정했으므로 62쪽 ¶2의 modify, change 등은 오답). 단어(reform) + 2장과 7장에서 근거를 하나씩 들 것 + 2장 · 7장 어휘(economic freedom, property owners, institutions, restricted, monopoly, patentee, patent thicket, prize system, license 등) 포함. 저자는 특허 제도를 없애자고 하지 않았다(한때 혁신의 강력한 자극이었고, 이익이 비용보다 클 때는 쓰는 제도) – '특허를 폐지해야 한다'고 쓰면 감점. 상금 제도가 '더 큰 이익을 줄 수도 있다(may)'(61쪽 ¶4)는 저자의 판단이므로 단정하면 감점. 2장의 '재산 소유자의 자유 제한'과 7장의 '특허권자에게 라이선스 강제'를 같은 논리(공익을 위해 소유권을 제한하는 제도 개혁)로 이으면 가산.